

В начале военных действий все говорило против русских: русский военный флот в Черном море попал в бурю и весь утонул. Русские войска дошли до крепости Очаков (Озу) и остановились, но после падения этой крепости был открыт путь для наступления.

В 1789 г. после одержания победы при Фокшанах русской армией во главе с Суворовым была захвачена крепость Исмаил (1790), все жители крепости были вырезаны. Все начинало говорить о том, что русские выиграют войну и поэтому Бабыали был вынужден пойти на заключение мира.

В 1791 г. мирное соглашение в г. Яссы было подписано на следующих условиях: Турция признала аннексию Крыма Россией, крепость Очаков также передавалась ей. Река Днестр стала границей между Россией и Турцией, а на Кавказе границей была принята река Кубань. Условия, на которых Турция приняла Кючук-Кайнарджийский мир осложняла ее положение, а после принятия мирного соглашения в г. Яссы сделала положение еще более тяжелым, и военное превосходство России над Турцией было очевидно.

**Архипов Б.В.
(Курган)**

**Медиаобразование, интегрированное с базовым историческим,
как путь развития информационно – аналитических
умений учащихся**

В настоящее время достаточно актуальным становится вопрос взаимодействия человека и окружающего его информационного пространства. Как не потеряться в море информации, как отличить правду от вымысла, чье-то мнение от относительно объективной информации, как вести себя в окружении СМИ? Варианты решения этих проблем могут различаться у тех или иных людей. Кто-то смело пытается «переварить» и усвоить возможно больший объем информации, кто-то сознательно или неосознанно замыкается на нескольких, «достоверных» источниках информации, свивая себе «информационный кокон» (1), а кто-то пытается составить для себя объективную картину, сравнивая различные точки зрения. Но это мы, взрослые. А как же дети?

С одной стороны, им гораздо легче приспособиться к возросшему потоку информации, так как они взаимодействуют с ним с самого раннего возраста. С другой стороны, невозможно пустить на самотек обучение одной из важнейших составляющих взаимодействия между человеком и современным обществом. Школа учит детей многому, являясь транслятором социаль-

ного опыта, и поэтому не может обойти вниманием проблему взаимоотношений человека и средств массовых коммуникаций.

Новые стандарты школьного образования, в том числе и по истории, включают в себя целый ряд умений, предполагающих приобретение школьниками определенных навыков работы с медиатекстами, т. е. сообщениями средств массовой коммуникации (2). В частности, можно назвать следующие: проводить поиск исторической информации в источниках разного типа; критически анализировать источник исторической информации (характеризовать авторство источника, время, обстоятельства и цели его создания); анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема, аудиовизуальный ряд); различать в исторической информации факты и мнения, исторические описания и исторические объяснения; участвовать в дискуссиях по историческим проблемам, формулировать собственную позицию по обсуждаемым вопросам, используя для аргументации исторические сведения (3). Способствовать выполнению этих требований может, медиаобразование, интегрированное в базовое историческое.

Рассмотрим несколько примеров реализации медиаобразования, совмещенного с базовым историческим.

Изучение событий всеобщей истории в старших классах зачастую происходит по остаточному принципу, так как основное внимание и учебное время уделяется событиям отечественной истории. При этом изучение многих явлений и процессов, происходящих в мире, необходимо для лучшего понимания родной истории.

В качестве примера можно взять развитие военных действий на Тихом океане в 1941 – 1942 гг., рассмотрение которых послужит дополнением, важным как для более полного понимания событий всей второй мировой войны, так и для более четкого определения места и значения Великой Отечественной войны в мировом конфликте.

Изучение данного материала можно организовать различными способами. В их числе можно назвать заучивание дат и событий, составление хронологических синхронистических таблиц, выведение результатов и значения тех или иных сражений и так далее. Хотелось бы предложить следующий вариант изучения этого материала. На уроке учащиеся получают информацию о начале войны на Тихом океане, примерном соотношении сил и планах сторон, основных видах вооружений и стратегических задачах, а также данные о важнейших сражениях, включающие время и место, сведения о потерях и выполнении – невыполнении первоначальной задачи участниками боя. Эта информация должна быть по возможности лишена какой-либо оценочной составляющей, быть строго фактологичной. Способы подачи информации могут быть различны: учебник, лекция, карточки, компьютер и др. Самое главное – учащиеся должны иметь возможность повторно

обращаться к ней по мере необходимости. После первоначального ознакомления с материалом им предлагаются условия задания. Ученики – военные обозреватели одной из воюющих сторон (СССР, Великобритания, США, Германия, Япония). Ими получено редакционное задание: пользуясь предоставленными материалами, составить для ведущей газеты своей страны информационное сообщение о ходе военных действий на Тихом океане за указанный период. При этом ставятся следующие условия: можно использовать не всю полученную информацию, можно замалчивать некоторые события, можно давать событиям свою оценку, но нельзя напрямую фальсифицировать факты и необходимо подать информацию так, чтобы породить/поддержать в народе веру в успешное развитие событий и приближение победы. Работа может выполняться как дома, так и в классе, индивидуально или по группам, только за одну из сторон или за несколько. Для выполнения этого задания учащимся придется, во-первых, неоднократно обращаться к изучаемым событиям, что будет способствовать их запоминанию, во-вторых, вспоминать состояние дел на других фронтах войны. Кроме того, для выполнения задания необходимо будет оценить произошедшие события и их последствия для каждого из воюющих государств, связать их с происходящим на других фронтах, отобрать факты по заданным критериям и прокомментировать отобранные факты.

Таким образом, при данной организации работы при минимальных (не больших) затратах времени учащиеся не только получают определенную сумму знаний, но и выстраивают эти знания в определенную систему, учатся отбирать, анализировать и систематизировать исторические факты, объяснять и оценивать их.

Кинофильмы и кинофрагменты уже давно используются на уроках истории, однако в основном в качестве иллюстративных материалов либо как источник информации, входя в группу технических средств обучения. Их задачей является повышение эффективности обучения, реализация дидактических принципов наглядности и доступности, развитие воображения учащихся, экономия времени, разнообразие форм проведения занятий (4). При этом в большинстве случаев остается не полностью использованным развивающий потенциал этого средства обучения. Рассмотрим вариант работы с историческим фильмом на примере кинофильма «Александр Невский» режиссеров С. Эйзенштейна и Д. Васильева, производства киностудии «Мосфильм» 1938 г., продолжительность 103 мин. В настоящее время фильм можно найти на различных типах носителей, что делает возможным его использование практически в любой школе в форматах VHS или DVD.

Продолжительность фильма делает возможным использование на уроке только его фрагментов. К их демонстрации для учащихся могут быть предложены следующие вопросы. Какие выразительные средства и с какой целью были использованы авторами фильма? Какова, на Ваш взгляд, цель

создания этого фильма? С каких позиций представлены происходящие события? Кто является главным действующим лицом фильма, какому подходу к изучению истории это соответствует? Какие группы населения представлены в фильме, насколько это представление соответствует современным взглядам на социальный состав населения Новгородской республики того периода? Могут ли быть проведены какие-либо исторические аналогии между событиями, о которых идет речь в фильме, и событиями, современными фильму? Существуют ли фактологические несоответствия между образом истории, представленным в фильме, и Вашими знаниями о данном периоде? Если да, то чем они могли быть вызваны? Что мы можем узнать об эпохе создания фильма из анализа его содержания и художественного воплощения? Что бы Вы изменили в фильме и почему, если бы Вам пришлось снимать его сегодня?

Постановка подобных вопросов при использовании фрагментов исторических фильмов заставит учащихся более внимательно и вдумчиво просмотреть фильм, извлечь из него дополнительную информацию не только о самих событиях, которым он посвящен, но и об эпохе его создания, даст представление об основных элементах языка кино, научит критическому восприятию поступающей аудиовизуальной информации, пониманию и выявлению различий между фактом и мнением, оценкой. Часть из приведенных вопросов позволяют использовать данный фильм не только при изучении темы «Борьба Руси с иноземными завоевателями в XIII в.» в 10 классе, но и при рассмотрении советского общества и его культуры в 1930-х гг. на уроках в 11 классе.

Такая работа с киноматериалом позволяет развивать умения критически анализировать, сравнивать, различать факты и мнения, описания и объяснения, определять собственную позицию по отношению к историческим событиям, устанавливать причинно – следственные связи между явлениями, что прямо соотносится с требованиями стандарта среднего (полного) общего образования по истории (5).

В настоящее время появилось больше возможностей для сравнения различных точек зрения по тем или иным проблемам отечественной истории. Это связано как с пересмотром ранее преобладавших положений и взглядов, так и с относительной доступностью разнообразных источников информации. В частности, в их числе могут быть названы ранее не публиковавшиеся мемуары государственных деятелей и военачальников, воспоминания рядовых участников исторических событий, телепередачи, построенные на документальных и мемуарных источниках, газетные публикации, особенно часто появляющиеся к каким-либо памятным датам, Интернет etc. Несмотря на то, что доступ к ним затруднен рядом факторов (цены, неудобное время, просто отсутствие), при некоторой доле желания и настойчивости он все же возможен. Особо хочется отметить издания московского издательства «Центрпо-

лиграф», выпускающего мемуарную литературу по невысокой цене. Использование же этих источников в учебном процессе, сопоставление различных взглядов, позволяет развивать коммуникативные умения учащихся. Наиболее доступными и распространенными являются воспоминания участников второй мировой и Великой Отечественной войн. Воспоминания советских военачальников, широко издававшиеся в советское время, сейчас дополняются, с одной стороны, воспоминаниями рядовых участников войны, а с другой – мемуарами наших союзников и противников. Это дает возможность сопоставления различных взглядов, установления исторических фактов на основе различных описаний одного и того же события, сопоставления их с материалом учебника, выявление несоответствий между различными источниками информации и выяснения причин этих несоответствий. В частности такая работа может быть построена на воспоминаниях как наших военачальников – Жукова, Мерецкова, Рокоссовского и других, так и немецких – Манштейна, Типпельскирха. Дополнить это противопоставление могут работы Черчилля и Лиддел-Гарта. Вид войны глазами простого солдата может быть получен, к примеру, из сборника воспоминаний советских танкистов «Я дрался на Т-34» (6) и мемуаров немецкого солдата, попавшего на фронт в возрасте 18 лет в 1942 г. и дожившего до конца войны (7). Задачей работы может стать выявление позиций авторов по поводу конкретного события (причины поражения немецкой армии в битве за Москву, роль Лондона и Красной Армии в подавлении Варшавского восстания etc), установление причин найденных разночтений, становление собственного отношения учащихся к фактам родной истории. Эта задача особенно актуальна в свете усиления внимания к патриотическому воспитанию молодежи.

Таким образом, используя различные, доступные источники информации, реализуя возможности медиаобразования, интегрированного с базовым историческим, учитель в процессе обучения истории может успешно работать над развитием информационно – аналитических умений учащихся.

1. Зазнобина Л.С. Общее и особенное в медиаобразовании, интегрированном с базовым // <http://www.mediaeducation.ru>
2. Архипов Б.В. Медиаобразование как одно из средств реализации целей общего образования // Мониторинг региональной модели исторического общего и профессионального образования: Сб. науч. ст. Екатеринбург, 2005. С. 334.
3. Стандарт среднего (полного) общего образования по истории // Преподавание истории в школе. 2004. №8. С. 24 – 29.
4. Кукушин В.С. Дидактика (теория обучения): Учебное пособие. М., Ростов н/Д, 2003. С. 181.
5. Стандарт среднего (полного) общего образования по истории. // Преподавание истории в школе. 2004. №8. С. 24 – 29.
6. Дрaбкин А. Я дрался на Т-34. М., 2005.
7. Сайер Г. Последний солдат Третьего рейха. М., 2003.